



e-Lektra

Hodnocení e-learningového kurzu:

Jak podporovat děti a mladé lidi s traumatickými zkušenostmi

Srpen / září 2023

Účastníci **hodnotí pozitivně** jak samotné školení, tak dopad na jejich práci a vnímání stresu

- **88 % účastníků** hodnotilo kurz jako zcela nebo spíše využitelný v českém prostředí
- **81 % účastníků** si myslí, že na jejich pracovišti využijí možnost společné diskuze podle příručky
- **83 % účastníků** nyní hodnotí lépe své aktuální znalosti a dovednosti v zavádění trauma respektujícího přístupu ve školním prostředí
- **77 % účastníků** nyní méně stresuje práce s žáky, kteří zažili trauma

Sběr dat

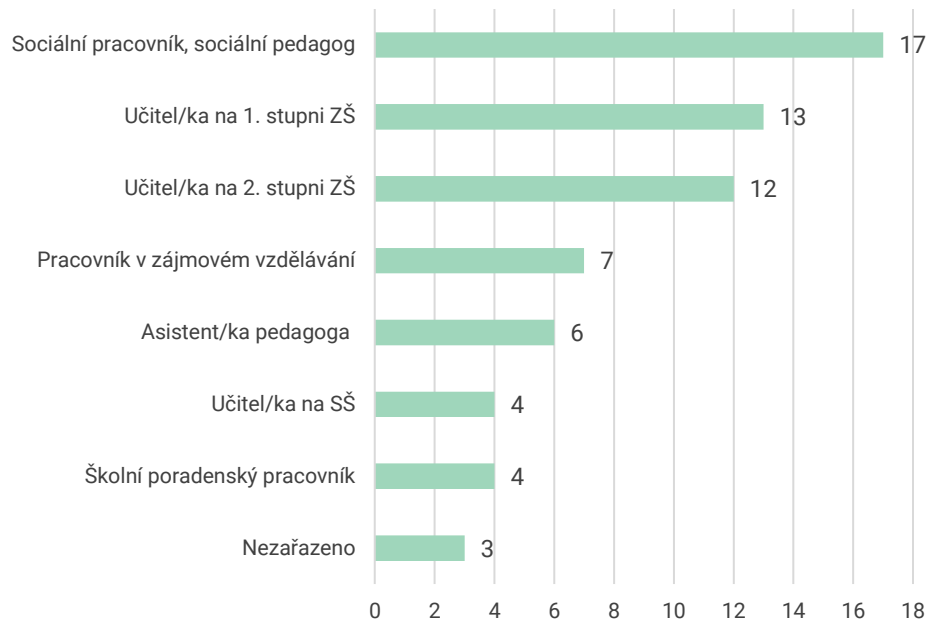
Fáze dotazování PŘED absolvováním e-learningu:
16. až 30. března 2023.

Fáze dotazování PO absolvování e-learningu:
31. července až 16. srpna 2023.

Celkový počet unikátních odpovědí na alespoň jeden dotazník: 71.

Celkový počet odpovědí na oba dotazníky, které byly využité pro porovnání: 66.

Rozložení respondentů, kteří odpověděli na oba dotazníky, podle profesních kategorií



Hodnocení e-learningu

Největší přínos kurzu: naučení se postupům a technikám

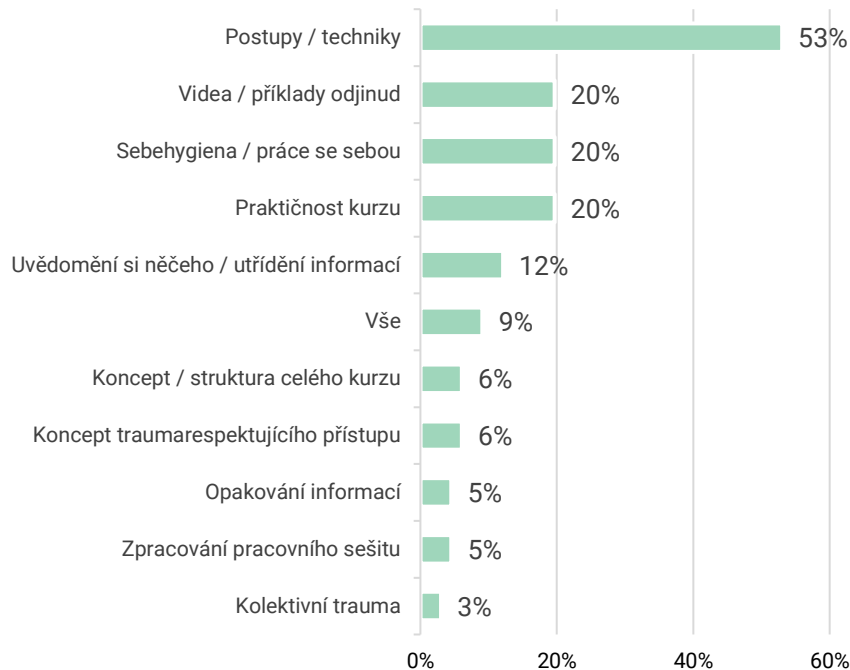
Z odpovědí na otevřenou otázku je patrné, že **největším přínosem je naučení se novým postupům / technikám**. Objevovaly se přitom jak obecné odpovědi, tak ty, kde byly vyjmenovávány konkrétní techniky: 4P (16 respondentů), 3Z (8 respondentů), dechu (3 respondenti).

„Spíše než že bych se něco nového dozvěděla, jsem si opět mohla uvědomit a zastavit se nad naší prací, jakou důležitost má. Přínosem je samotná technika 4P, kterou určitě budu praktikovat, a to nejen na školní půdě. Člověk v sobě empatii má, což ví vzhledem ke zvyšujícímu se věku a sebezpoznávání. Často tak chce člověk pomoci všem, ale zapomíná pak na sebe. Kurz je jinak moc pěkně vytvořen a člověka to vtáhne svou aktuálností především.“

„Obsah mi pomohl srovnat si a utřídit informace a porovnat s informacemi, které jsem měla. Byl přehledný a srozumitelný. Prospěšné bylo též opakování informací v každém modulu (4P), tento postup vnímám jako účinný. Kurz osvěžila praktická videa a příběhy ze života. Měla jsem prostor pro vlastní myšlenky a hodnocení. Mohla jsem si ověřit správnost svého uvažování.“

„Pro mě byl největším přínosem asi koncept, jakým byl kurz vytvořen. To, že to nebyla pouze teorie, ale názorné přepisy rozhovorů, ukázky technik a návody na to, jak v dané situaci jednat. To mi vždy všude chybělo. Vědět, jaká slova je vhodné používat, jak začít rozhovor při takovém tématu...“

Co pro vás bylo největším přínosem z hlediska obsahu; co zajímavého / nového jste se dozvěděl/a?



Srozumitelnost e-learningu byla hodnocena velmi vysoce

Na škále 1 až 5, kde 1 představovalo nejlepší hodnocení,
byla srozumitelnost e-learningu hodnocena v průměru 1,23 (nejhorší hodnocení bylo 2: spíše srozumitelný).

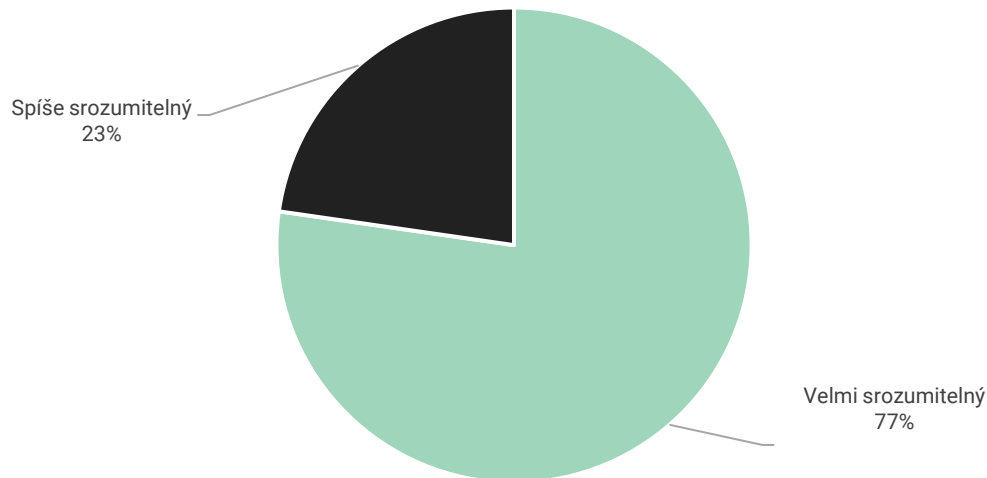
„Super zpracované.“

„Veškeré termíny a pojmy vždy dostatečně vysvětlené.“

„Nebylo nic, čemu bych nerozuměla.“

„Význam jednoho slova jsem si našla ve slovníku cizích slov, ale to nebylo na škodu.“

**Jak jste rozuměl/a pojmům používaným v e-learningu?
V tomto ohledu pro vás byl kurz:**



Využitelnost kurzu byla v českém kontextu pro více než polovinu účastníků na jedničku

Průměrná vnímaná využitelnost v českém kontextu byla ohodnocena 1,59 a **88 % účastníků kurzu ji hodnotilo nadprůměrně, jedničkou nebo dvojkou.**

„Informace týkající se oznamovací povinnosti v kontextu ČR.“

„V současné době, kdy jsme škola multikulturní, určitě využitelné.“

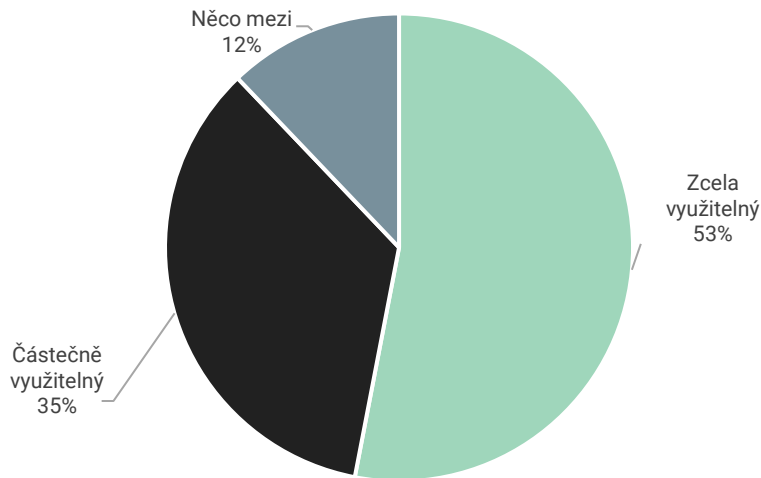
„Některý kontext - například násilí a velká kriminalita v prostředí, kde děti žijí, není u nás zcela tématem. Chybí mi tam to dlouhodobé zanedbávání dětí, které může být také velmi traumatizující a problém nespolupracujících rodičů.“

„U nás to může být přínosné vzhledem k romskému etniku.“

„Myslím si, že není třeba tolik zdůrazňovat nutnost tolerance vůči uprchlíkům, jiným náboženstvím nebo násilné konflikty typu soupeření gangů, protože v našem prostředí to nevnímám jako tolik zásadní, jako třeba ve Francii nebo USA. Naopak mi přijde, že mediální kolotoč ohledně rasismu ve všech možných podobách u nás dle mého spíše více k rasismu podněcuje, než že by se to zlepšovalo...“

„Nyní pracuji převážně s dospělými a skvělé je to, že mi to umožnilo zamyšlení se a pochopení jednání lidí, jelikož převážná většina naší klientely jsou lidé s omezenou svéprávností. To vypovídá o tom, že každý z nich v dětství prošel traumatem. Nyní se na ně dá nahlížet s jiným přístupem, porozuměním. To vysvětluje, proč tito lidé jsou na nás mnohdy citově závislí a vzniká zde velmi silná vazba.“

Jak vnímáte využitelnost obsahu, vytvořeného původně pro jiné prostředí, v českém kontextu?



Intuitivnost e-learningu byla účastníky kurzu hodnocena převážně na jedničku

Intuitivnost e-learningu byla hodnocena v průměru 1,21:

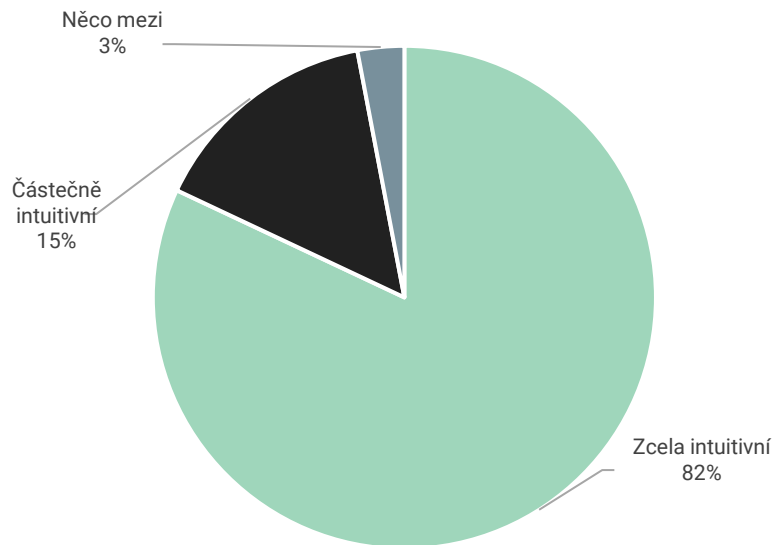
většinově jej respondenti označili za zcela intuitivní.

„V některých situacích se projevilo, že je český kurz vytvořen v anglickém jazykovém prostředí. Kolegové, kteří neumí anglicky, to nemusí vnímat vstřícně, pokud nebudou rozumět.“

„Rozumím tomu, že pro někoho, kdo má problémy s angličtinou, to může být problém - stejně jako přečíst si materiály v AJ.“

„Ideální pro mě by bylo automatické zobrazování vždy po dokončení určitého úkolu bez možnosti přeskačovat a proklikávat, ale je pravda, že i na tento systém jsem si rychle zvykla. Nicméně je pravda, že pokud by kurz někdo musel absolvovat povinně, může průběžně přeskačovat, a kurz tak neabsolvuje celý. Otázky se dají většinou odpovědět i pokud člověk prostě o věci přemýšlí.“

Jak vnímáte intuitivnost e-learningu (orientace a navigace v e-learningu, ovládání, cílené vyhledávání)?



Absolvovat celý e-learning je nejlepší postupně během jednoho týdne podle účastníků kurzu

Nadpoloviční většina (56 %) účastníků kurzu uvedla, že na základě jejich zkušeností je **ideálním tempem absolvovat e-learning během jednoho týdne**. Každý pátý (21 %) by doporučil projít celým kurzem během jednoho dne. Poslední častěji se opakující odpovědí byl jeden měsíc (11 %). Ostatní návrhy (v grafu jako „Jiné“) jsou uvedené v citacích.

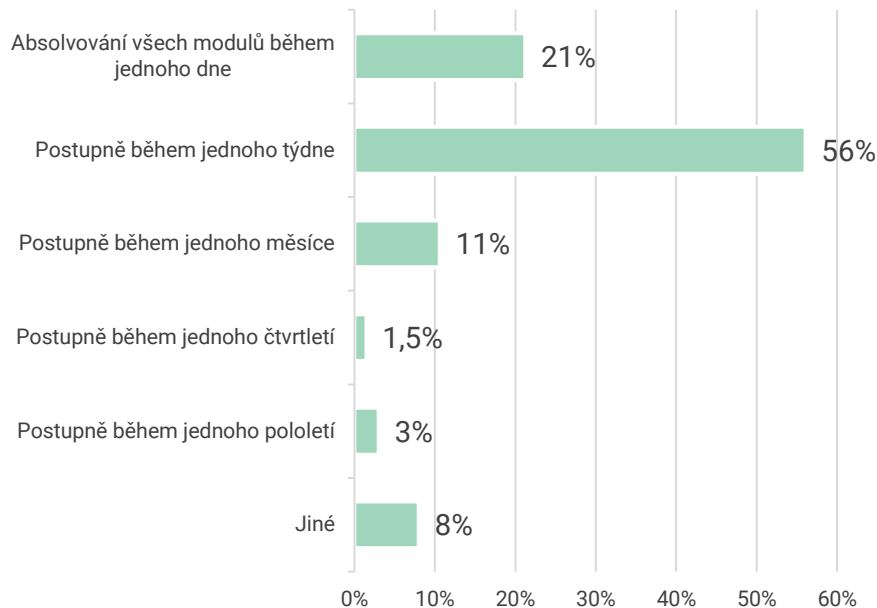
„Klidně bych všechny moduly nechala učitele absolvovat během jednoho, dvou dnů. Potom bych zadala nějaké úkoly k praktickému procvičení a po zhruba měsíci se ke kurzu vrátila, zopakovala a upevnila.“

„14 dnů“

„Týden je moc a den málo, tak 3 dny se mi zdají při práci a rodině jako reálné.“

„Nechala bych kolegy vybrat - někomu by vyhovovalo absolvovat to najednou, někdo by si to rád rozdělil. Já to zvládla nadvakrát, protože mě tlačil čas a klidně bych si to rozdělila na menší části.“

Jaký způsob absolvování e-learningu by měl ředitel doporučit učitelům na své škole (na základě vaší zkušenosti)?



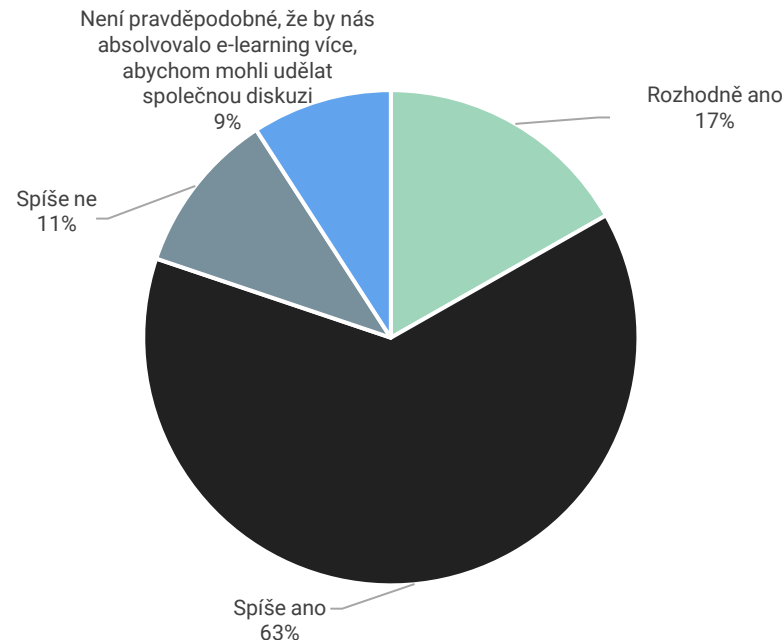
Společná diskuze ve škole je spíše očekávanou

91 % respondentů zvolilo odpověď implikující, že na jejich škole nebudou jedinými, kdo projdou tímto e-learningem.

Většina absolventů (64 % ze všech respondentů a 70 % z těch, co nebudou jedinými na jejich škole) uvedla, že **spíše absolvují na škole k tématu společnou diskuzi**.

Příručku ke společné diskuzi si již prošlo 36 % účastníků kurzu, zbytek se k tomu zatím nedostal. Platí přitom, že čím větší uvádí pravděpodobnost společné diskuze, tím více respondentů si příručku k ní prošlo.

Myslíte si, že ve vaší škole poté, co vás absolvuje e-learning více, využijete možnosti společné diskuze, která je popsána v příručce?



Naprostá většina absolventů **pracovní sešit** využívala

Každý pátý účastník (21 %) pak podle svého vnímání využíval pracovní sešit hodně a často, většina (73 %) jej sice využívala, ale jen občas. Důvody nevyužívání jsou uvedené konkrétními citacemi.

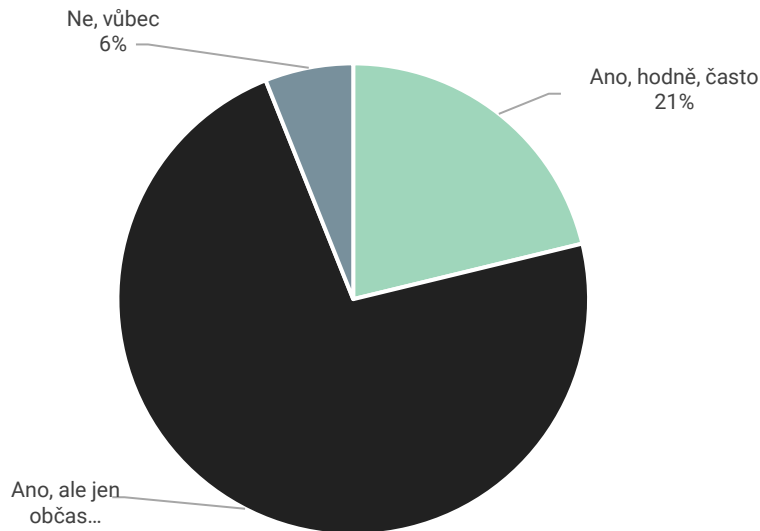
„Raději jsem nasával vaše zpracování kurzu a nechtěl jsem se rozptylovat vlastními představami k daným tématům.“

„Neměla jsem příležitost, období prázdnin.“

„Jsou prázdniny, nemám tedy možnost.“

„Nebyl zatím důvod.“

Využíval/a jste pracovní sešit?



Tím nejlepším na e-learningu byly **konkrétní ukázky / případovky a videa**

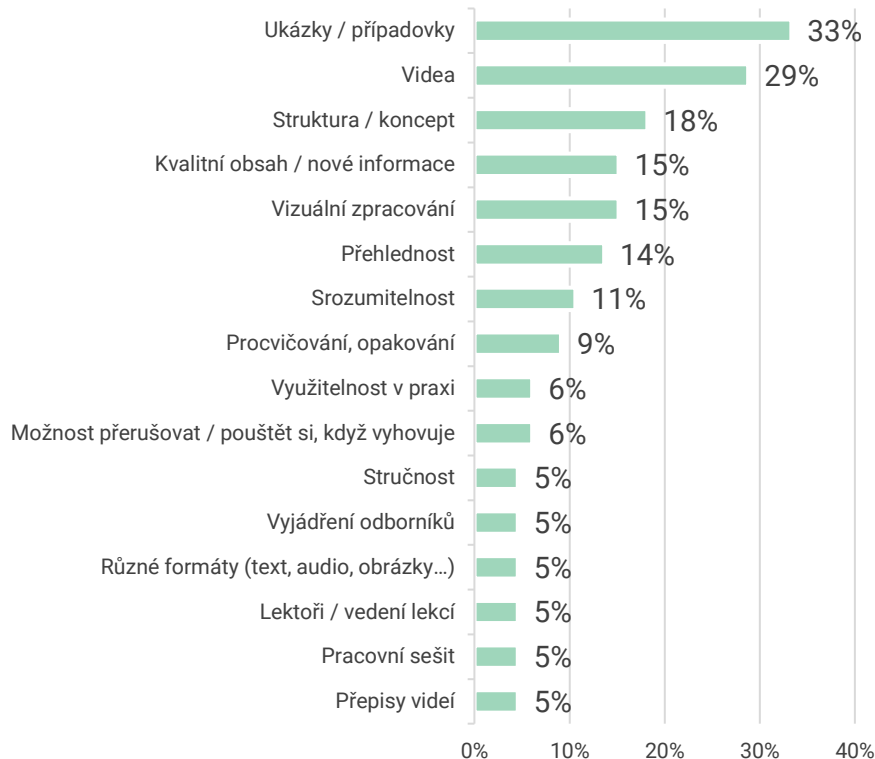
Respondentům byla položena otevřená otázka, co se jim na e-learningu celkově nejvíce líbilo. Odpovědi byly následně zkategorizovány. Nejčastěji opakující se odpovědi jsou uvedené v daném grafu, další jsou níže zmíněné a na následujícím slajdu.

„I když to bylo online a ne naživo s lektorem, i tak z kurzu sálala přátelská a milá atmosféra. Ta možnost, že kurz mohu kdykoliv přerušit a zase se k němu vrátit, mi umožnila bez stresu ošetřit i domácnost. Takže, kdyby nějaký podobný kurz opět byl "v kurzu" :o), zapojila bych se. Je to přínosné pro nás učitele. Slyšet příběhy druhých je velkou podporou - člověk na tyto určité situace není sám. Vzájemné sdílení posiluje.“

„Přehledné členění kapitol, prolínání textu s audio komentáři, obrázky.“

„Celkový koncept projektu a vedení jednotlivých lekcí. Rozčlenění a ucelení, bylo to vše velmi pěkné. Byla jsem velmi mile potěšena, kolik mi to dalo nových informací a nového pohledu na práci.“

Co se vám na e-learningu celkově nejvíce líbilo?



Co se vám na e-learningu celkově **nejvíce líbilo?**

„Videa, grafika a celková didaktika kurzu, včetně přívětivého uživatelského prostředí, byl to jeden z nejlepších kurzů, který jsem měl možnost absolvovat.“

„Úžasné zpracované, pestré, čtivé, zajímavé. Byl poskládaný tak, že mě vnitřně nutilo studovat další a další.“

„Skvělé přehledné videa, ukázky příběhů i s možným řešením a možnost uchovat ve vytištěné podobě i s pracovním sešitem.“

„Příklady z praxe. Náznorný přepis rozhovorů. Obrázkové techniky. Opakování v každém modulu toho nejdůležitějšího. Myslím si, že 4P a 3Z už budu mít v hlavě do smrti.“

„Jasnost, stručnost a přehlednost. Vyhovoval mi slovník, nezahlcoval mě odbornými výrazy. Líbila se mi videa a oceňuji jejich pozadí, které mě nerozptylovalo.“

„Videa a příběhy (třída paní Adamsové atd.) + také to, že bylo uvedeno, jak by se člověk měl zachovat při podobném případě.“

„Nikdy jsem e-learningový kurz neabsolvovala, byla to pro mne příjemná změna při sebevzdělávání. Bavilo mne jím procházet. Soustředila jsem se bez problémů a všemu jsem rozuměla.“

„Struktura - logické rozčlenění kurzu na jednotlivé části, hodně příkladů z praxe (pestrost různých profesí) a např. již zmiňovaný princip 4P nebyl jenom pojmenován, ale dále se s ním aktivně pracovalo, tj. celý kurz byl tímto propojený.“

Sebehodnocení

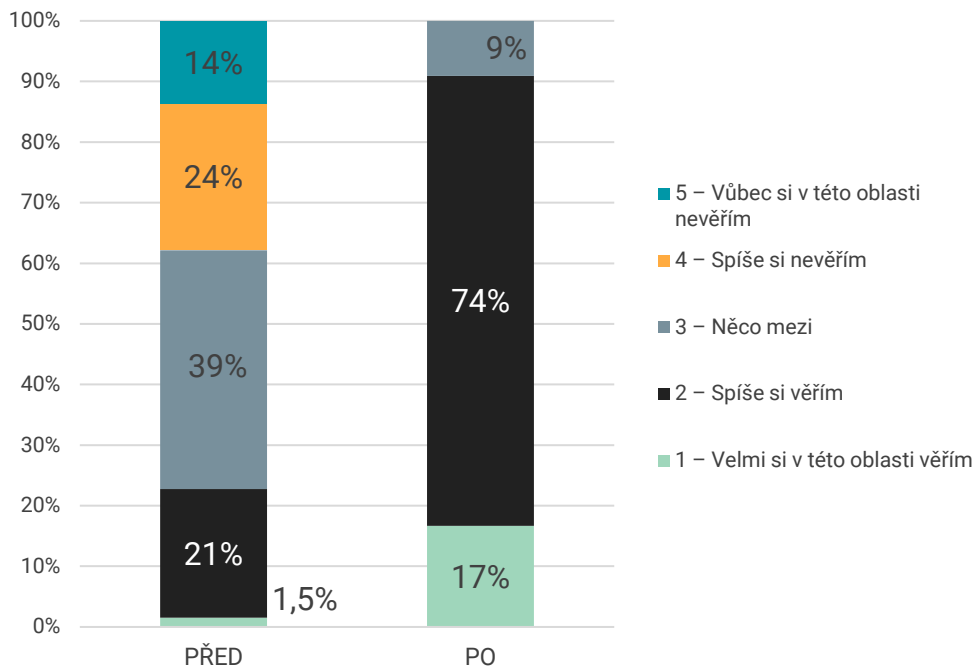
3/4 účastníků hodnotí nyní svoje znalosti a dovednosti v zavádění TRP ve školním prostředí dvojkou

V případě znalostí a dovedností v zavádění trauma respektujícího přístupu (TRP) ve školním prostředí vidíme výrazné zlepšení: **zatímco alespoň na dvojku si před absolvováním kurzu věřilo 22,5 % účastníků, po absolvování kurzu se to týkalo 91 % účastníků.**

80 % těch, kteří dříve svoje znalosti ohodnotili na trojku a hůře - by si nyní dalo dvojku, pouze 10 % trojku (a 10 % dokonce jedničku).

Lepší sebehodnocení než před kurzem uvedlo 83 % z těch, kde mohlo dojít ke zlepšení (tedy bez jedniček již před kurzem).

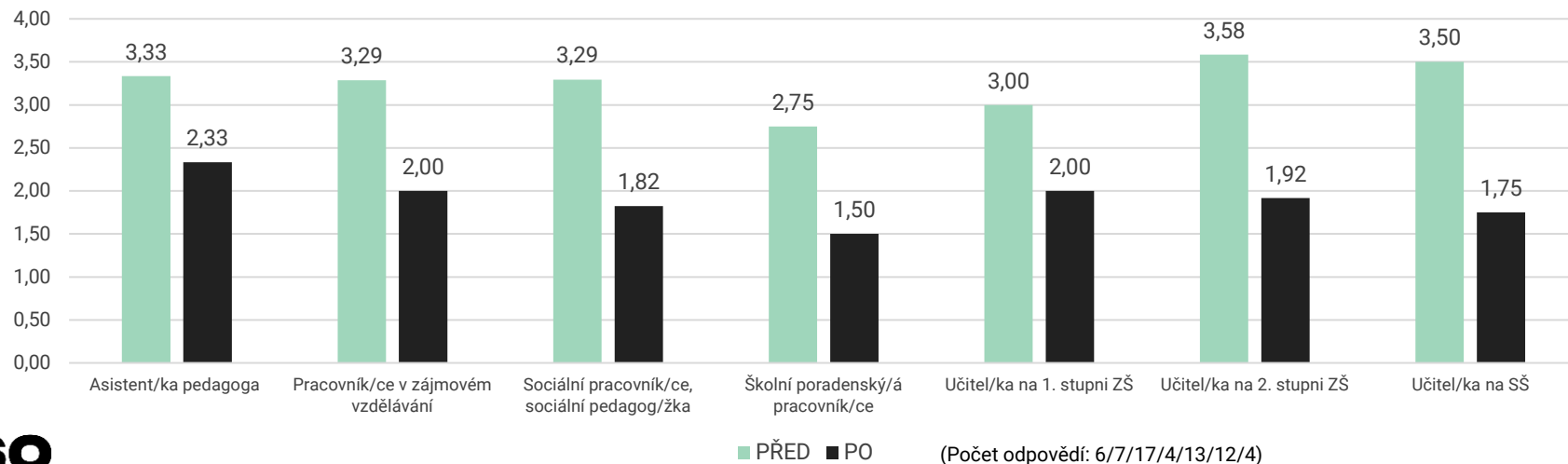
Jak hodnotíte své aktuální znalosti a dovednosti v zavádění trauma respektujícího přístupu ve školním prostředí?



4 ze 7 profesních kategorií si po kurzu věří v průměru na lépe než dvojku

Následující graf ukazuje změny v sebehodnocení jednotlivými skupinami účastníků podle profese. Nejlépe hodnotí své aktuální znalosti a dovednosti v zavádění trauma respektujícího přístupu ve školním prostředí školní poradenská pracovníci (1,50), největší posun od fáze před absolvováním kurzu zaznamenali učitelé na SŠ; v obou případech se ovšem jedná o kategorie s nejméně respondenty. Druhý největší progres je pak patrný u učitelů na 2. stupni.

Aktuální znalosti a dovednosti v zavádění trauma respektujícího přístupu ve školním prostředí: profese



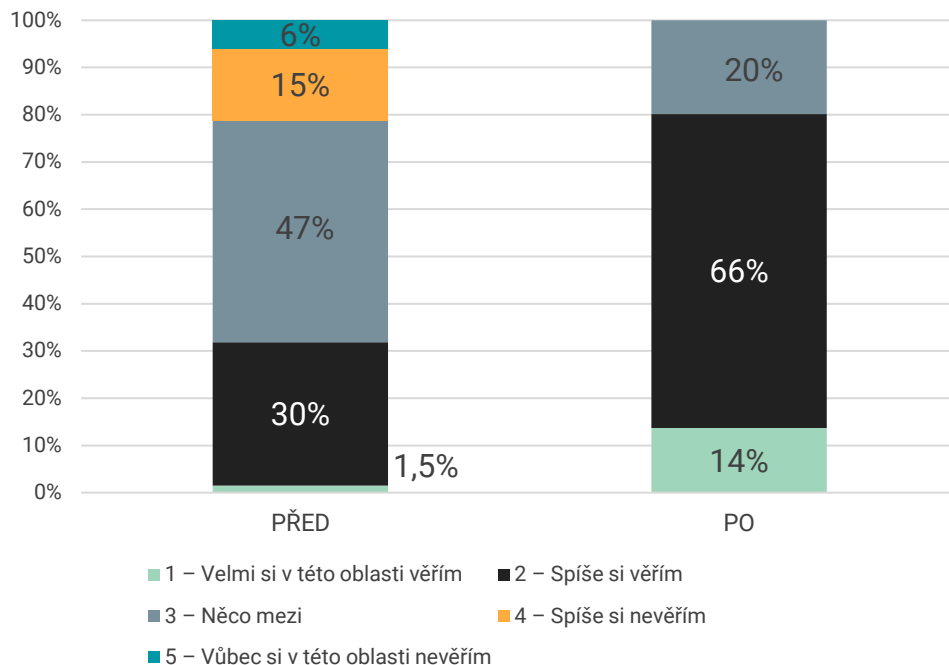
Ve schopnostech rozpoznat silné stránky a ochranné faktory u žáků pomohl kurz více než dvěma třetinám účastníků

Z hlediska schopnosti **rozpoznat silné stránky a ochranné faktory u žáků** si před kurzem věřila alespoň na dvojku necelá třetina účastníků (31,5 %), **po absolvování kurzu se to týkalo 80 %**.

2/3 účastníků (67 %), kteří dříve ohodnotili svoje schopnosti v této oblasti na tři a hůře, by si nyní dalo dvojku, 11 % jedničku a jen 22 % trojku.

Lepší sebehodnocení než před kurzem uvedlo 69 % z těch, kde mohlo dojít ke zlepšení (tedy bez jedniček již před kurzem).

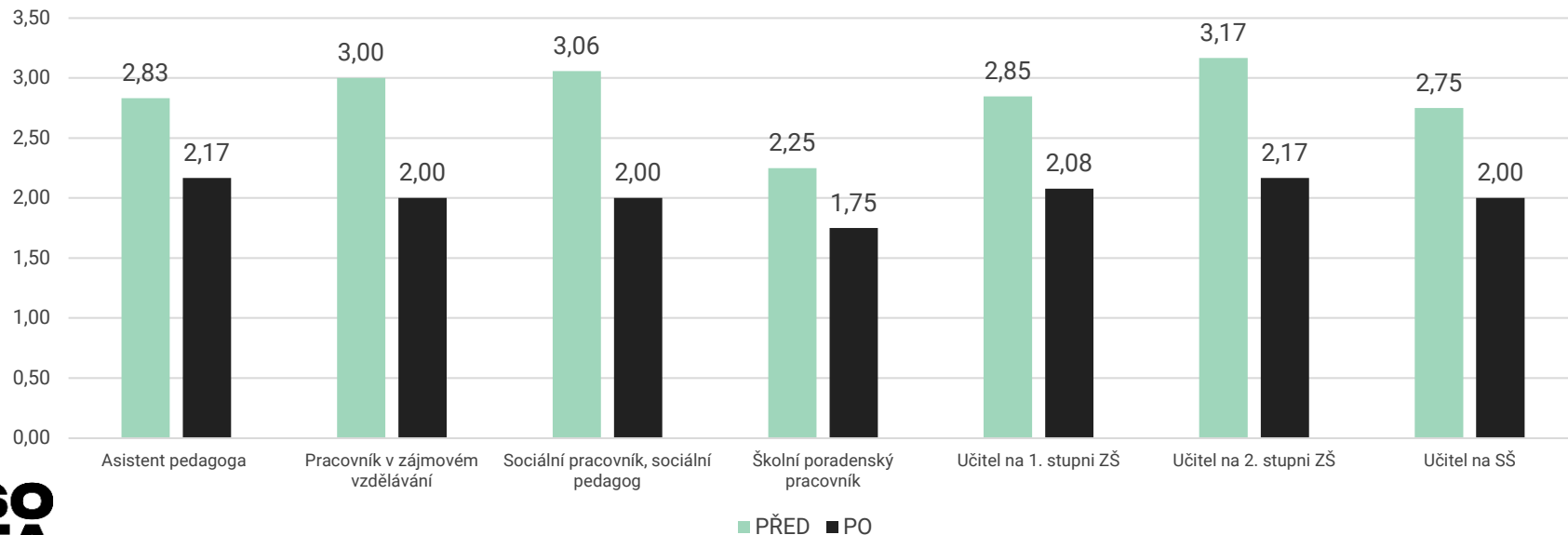
Jak hodnotíte svou schopnost rozpoznat silné stránky a ochranné faktory u žáků posilující jejich odolnost?



Kurz **subjektivně nejvíce pomohl** sociálním pracovníkům / pedagogům

Nejlépe nyní hodnotí tyto své schopnosti v průměru školní poradenská pracovníci (1,75), nejvíce si však věřili i před kurzem. Největší posun od fáze před absolvováním kurzu zaznamenali sociální pracovníci / sociální pedagogové.

Schopnost rozpoznat silné stránky a ochranné faktory u žáků posilující jejich odolnost: profese



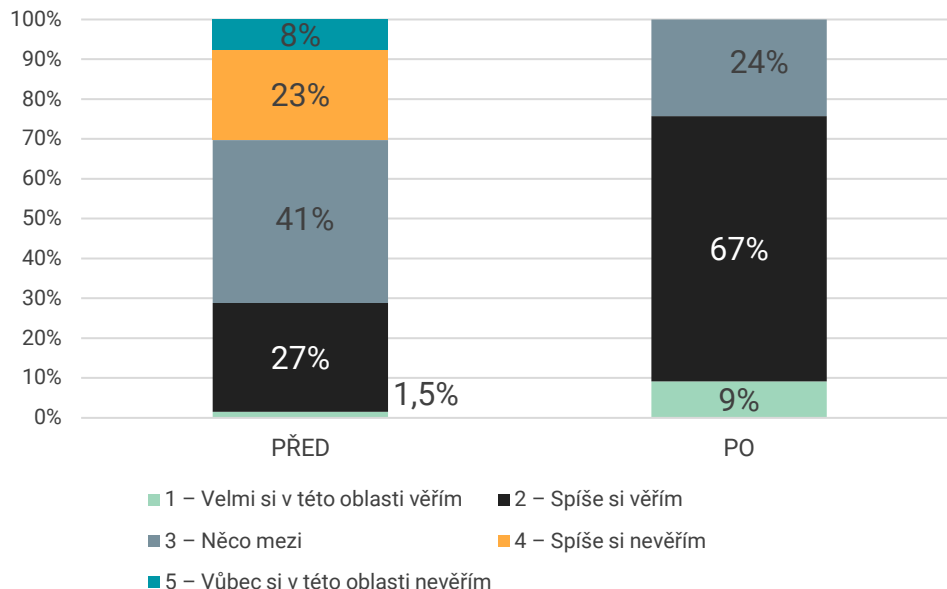
Před kurzem si ohledně schopností podporovat žáky v rozvoji strategií vyrovnávání s traumatem velká část účastníků nevěřila, nyní si většina věří

I u další zkoumané oblasti bylo **nejčastějším hodnocením vlastních znalostí a dovedností před kurzem trojka a po něm výrazně převýšila dvojka** (nyní 67 %).

Z původního hodnocení tři a hůře je nyní 70 % dvojek, 26 % trojek a 4 % jedniček.

Celkově nejméně o stupeň lepší sebehodnocení uvedlo 66 % absolventů e-learningu.

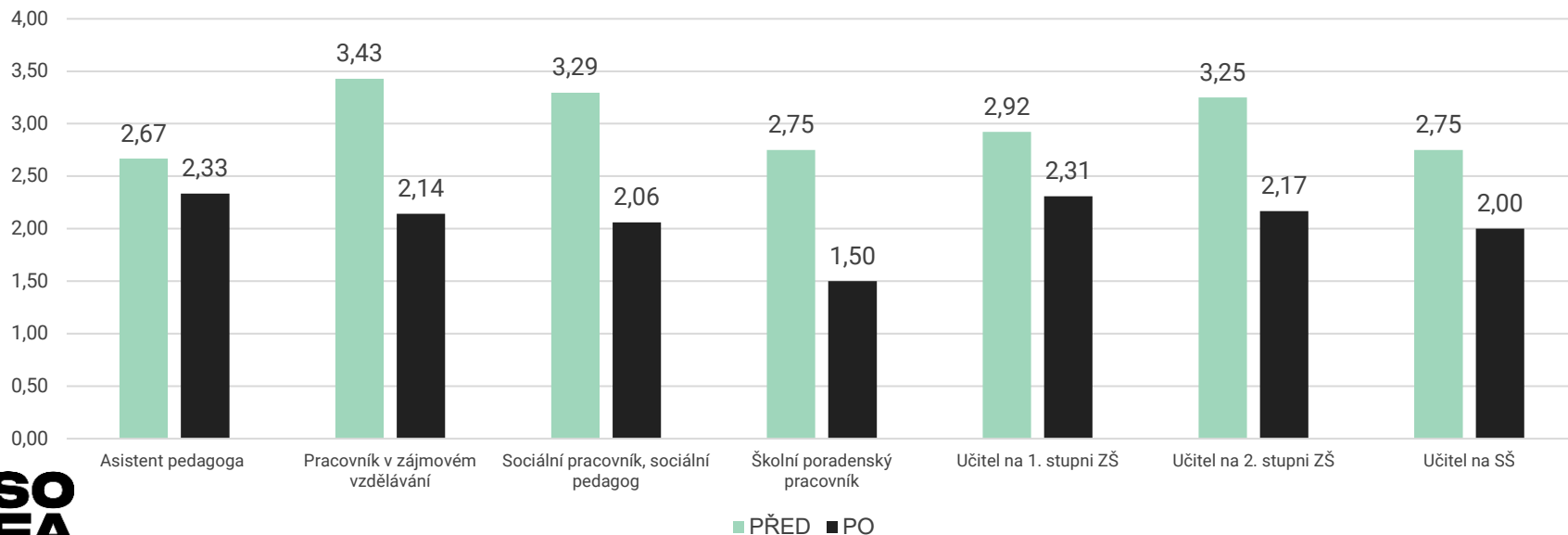
Jak hodnotíte své znalosti a dovednosti v podpoře svých žáků při rozvoji strategií vyrovnávání se s traumatem?



Výraznější posuny v průměru o více než jeden stupeň vznikly u čtyř kategorií profesí

Nejmenší posun jsme zaznamenali u asistentů pedagoga. Naopak nejvyšší posuny udělaly pak hned čtyři kategorie profesí (přibližně o 1,2 až 1,3 bodu v průměru).

Znalosti a dovednosti v podpoře svých žáků při rozvoji strategií vyrovnávání se s traumatem: profese



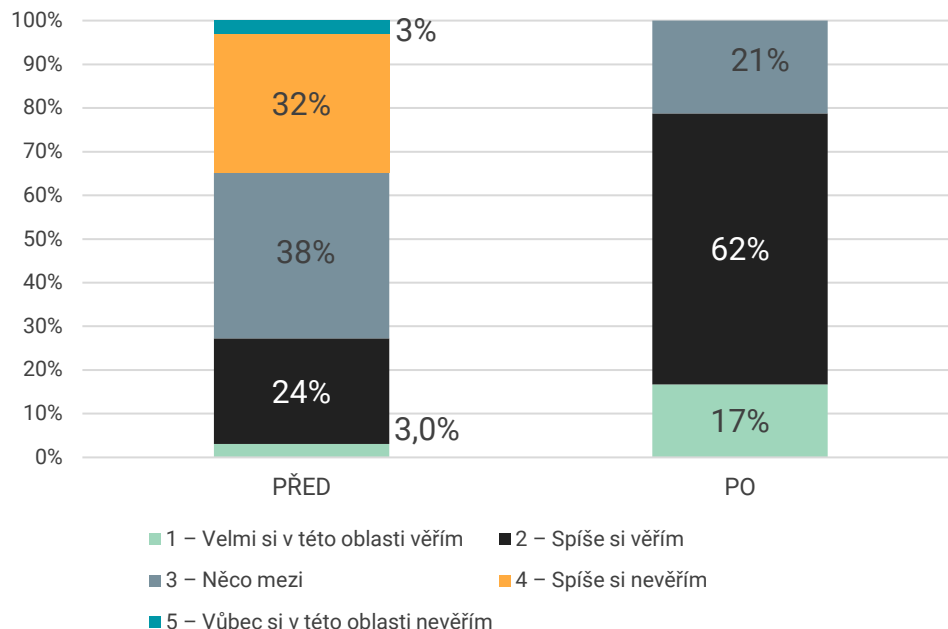
Více než $\frac{3}{4}$ účastníků nyní hodnotí lépe své dovednosti v podpoře třídního kolektivu při řešení traumatické události

Další hodnocenou oblastí byly dovednosti v podpoře třídního kolektivu při řešení traumatické události: míra sebedůvěry **byla před kurzem 27 %, po absolvování kurzu se jednalo o 79 % účastníků.**

Z původního hodnocení tři a hůře je nyní 63 % dvojek, 29 % trojek a 8 % jedniček.

Celkově nejméně o stupeň lepší sebehodnocení uvedlo 77 % absolventů e-learningu.

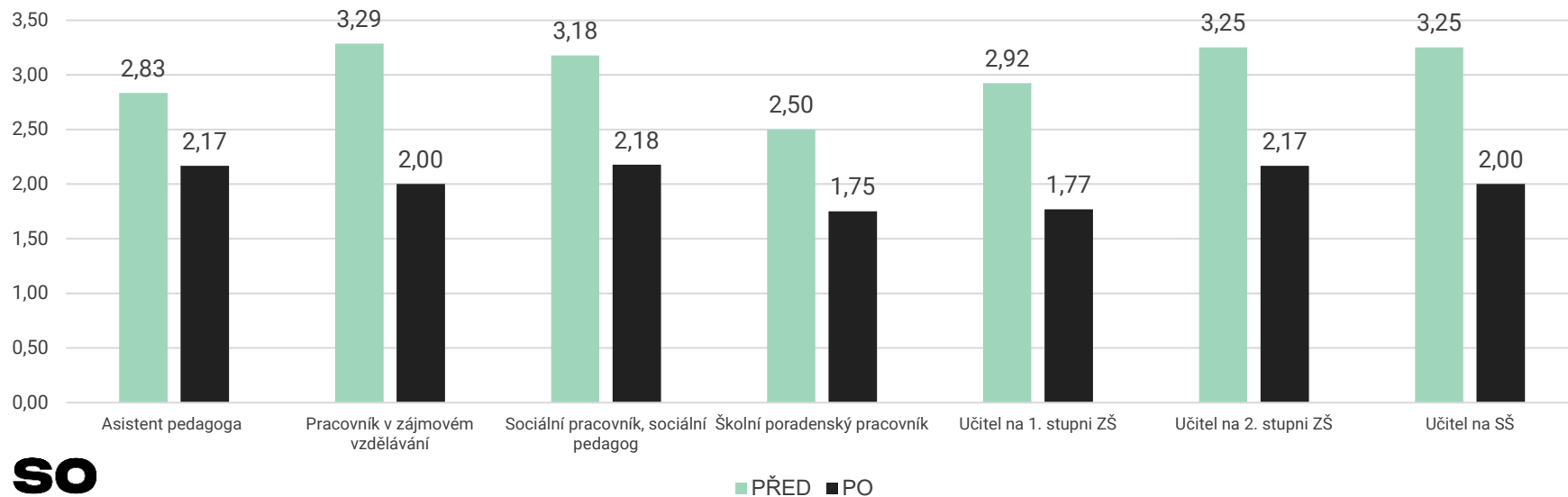
Jak hodnotíte své znalosti a dovednosti v podpoře třídního kolektivu při řešení traumatické události?



Většina zastoupených profesí zlepšila svoje dovednosti alespoň o stupeň

Relativně nejmenší posun u vnímaných znalostí a dovedností v podpoře třídního kolektivu při řešení traumatické události jsme zaznamenali v případě asistentů pedagoga a školních poradenských pracovníků, kde nicméně bylo nejméně respondentů. U ostatních profesních kategorií byl posun vždy nejméně v průměru o jeden stupeň v hodnocení výše.

Znalosti a dovednosti v podpoře třídního kolektivu při řešení traumatické události: profese



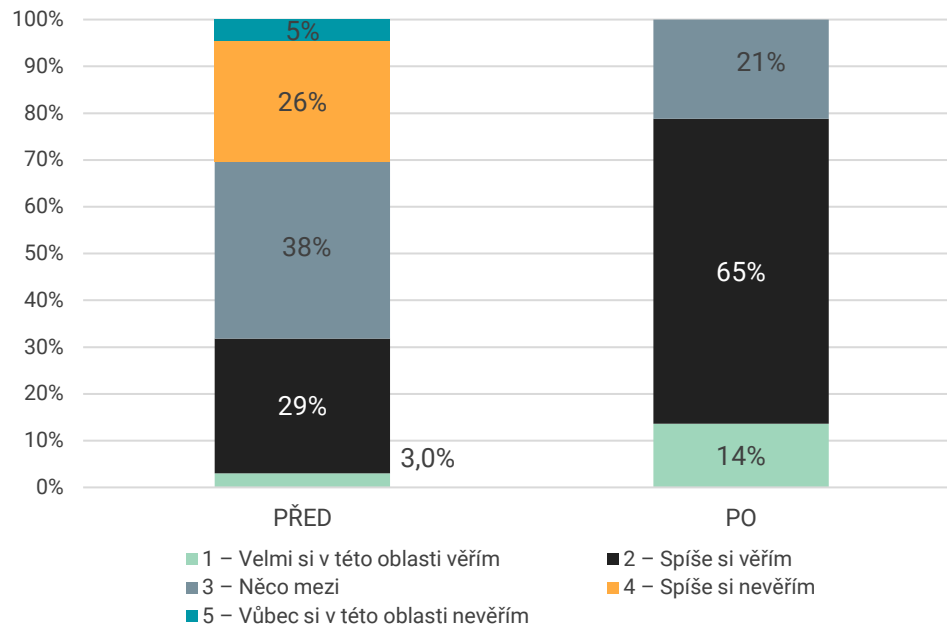
Většinový posun ve schopnosti pomoci žákům prožívajícím trauma opět o stupeň výše

Podobné výstupy vidíme i u znalostí a dovedností v pomoci žákům, kteří aktuálně zažívají trauma: nejčastěji uváděnou známkou před kurzem byla trojka, po absolvování e-learningu to byla dvojka.

Ze všech původních hodnocení tři a hůře je nyní 64 % dvojek, 24 % trojek a 11 % jedniček.

Celkově nejméně o stupeň lepší sebehodnocení po absolvování kurzu uvedlo 68 % účastníků.

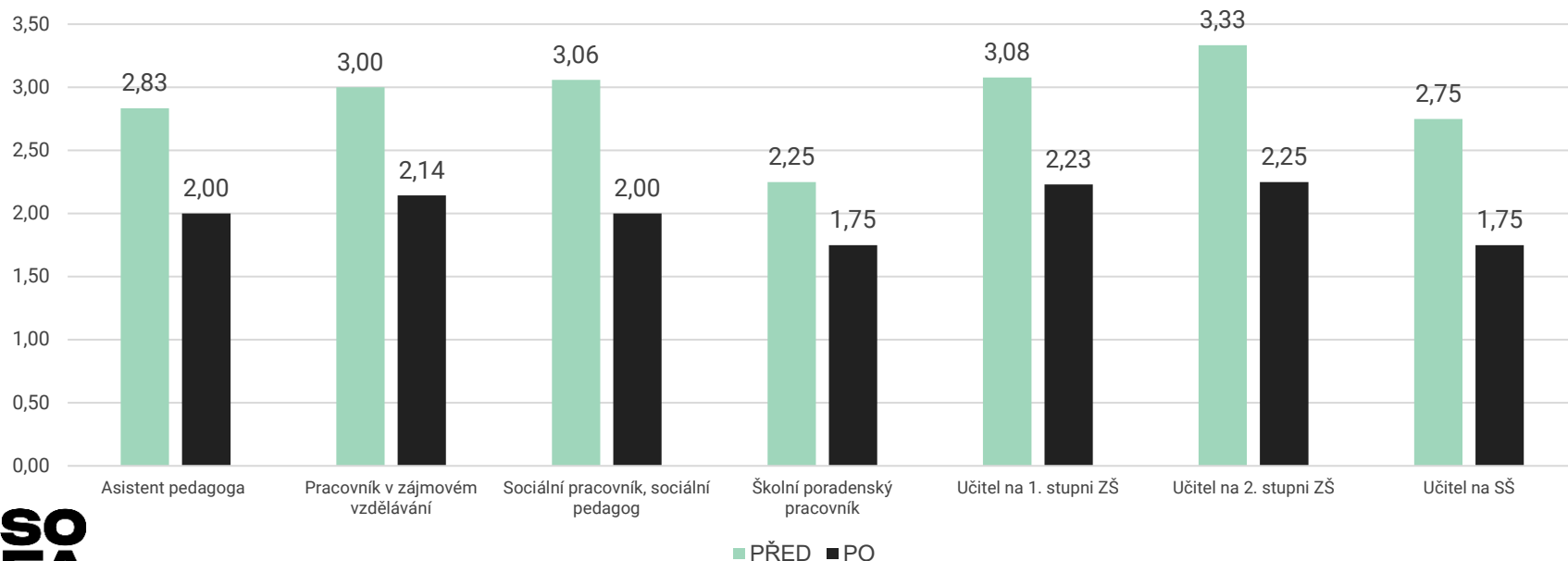
Jak hodnotíte své znalosti a dovednosti v pomoci žákům, kteří aktuálně zažívají trauma?



Po kurzu byla **sebedůvěra** u všech skupin kolem dvojky

I v případě znalostí a dovedností v pomoci žákům, kteří aktuálně zažívají trauma, si již před kurzem nejvíce v průměru věřili školní poradenští pracovníci, posun u nich je tak nejmenší. Největší byl posun sebehodnocení u učitelů na 2. stupni ZŠ.

Znalosti a dovednosti v pomoci žákům, kteří aktuálně zažívají trauma: profese

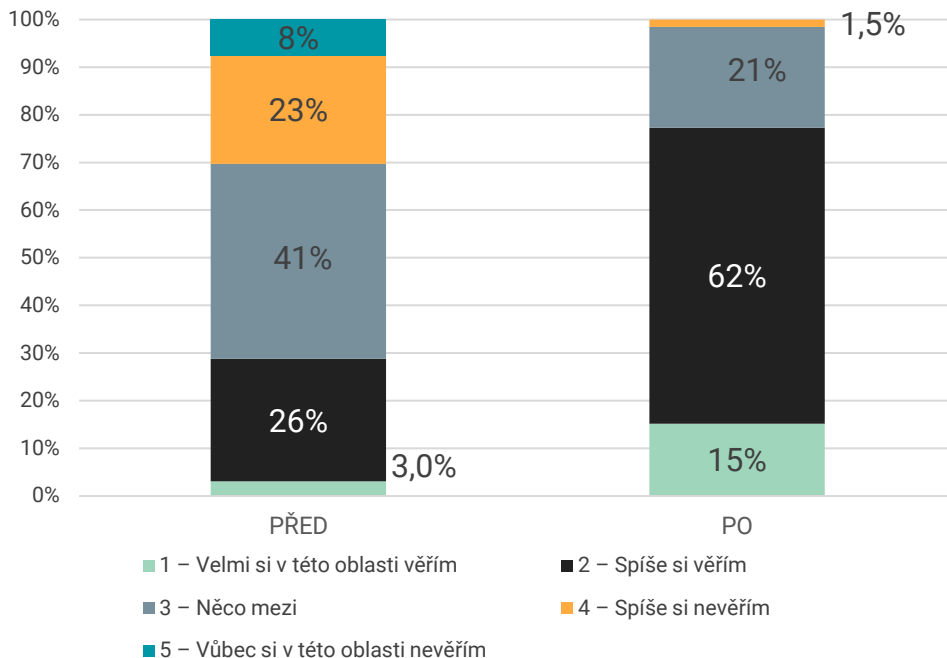


Ve vedení trauma respektujícího rozhovoru s blízkými žáků si většina účastníků spíše věřila

U hodnocení znalostí a dovedností ve vedení trauma respektujícímu rozhovoru s rodiči žáků a jinými pečujícími osobami byla situace opět podobná jako u předchozích otázek: **před kurzem hodnotilo jedničkou a dvojkou tyto svoje znalosti a dovednosti 29 % účastníků, po kurzu 77 %.**

Celkově nejméně o stupeň lepší sebehodnocení po absolvování kurzu uvedlo 73 % absolventů e-learningu.

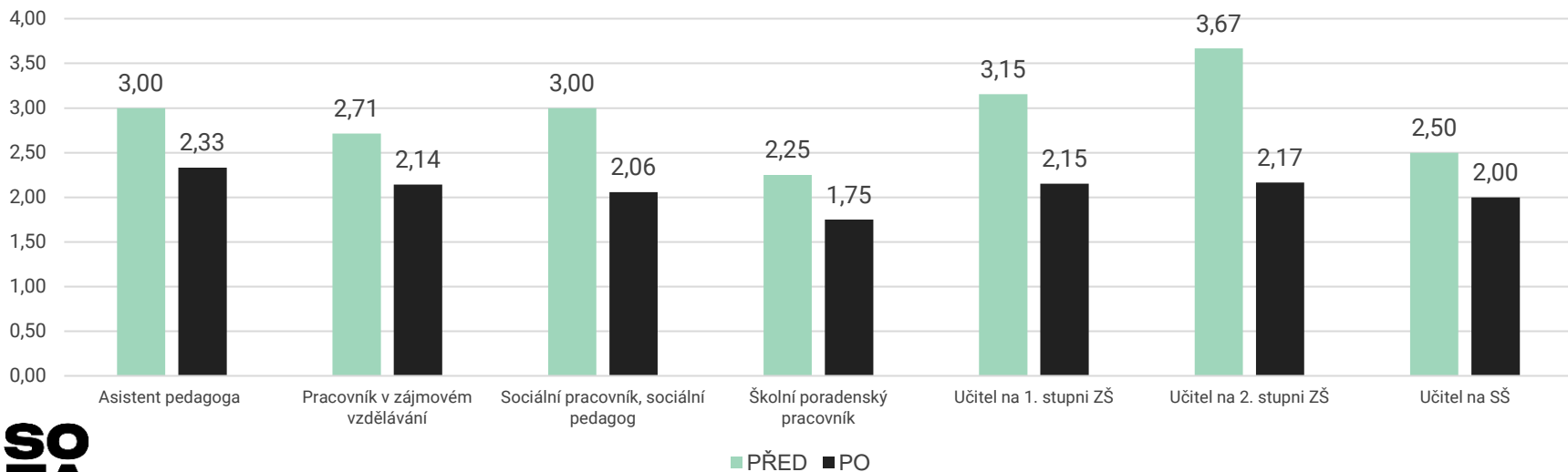
Jak hodnotíte své znalosti a dovednosti ve vedení trauma respektujícího rozhovoru s rodiči žáků a jinými pečujícími osobami?



Část týkající se vedení rozhovoru s blízkými žáků pomohla nejvíce učitelům na 2. stupni

Nejmenší posun v dané otázce byl u školních poradenských pracovníků, kde byla i výchozí pozice poměrně dobrá. Větší posun jsme zaznamenali zejména u učitelů na 2. stupni ZŠ.

Znalosti a dovednosti ve vedení trauma respektujícího rozhovoru s rodiči žáků a jinými pečujícími osobami: profese



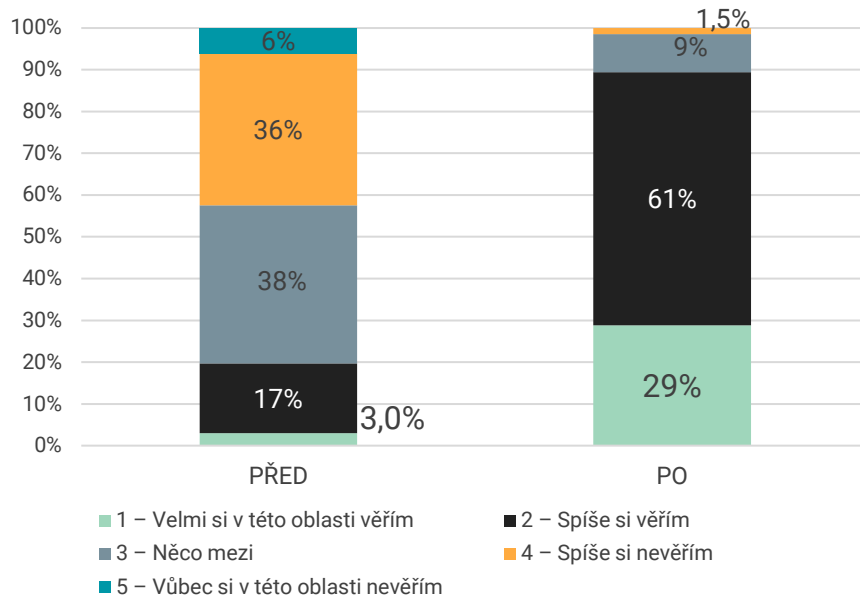
Největší posun k nejlepšímu sebehodnocení byl u schopnosti rozpoznat potřebu sociálně-emoční podpory

Z této série je schopnost rozpoznat, kdy žáci nebo jejich rodiče potřebují sociálně-emoční podporu nebo doporučení na zdroje podpory v rámci komunity, jediným faktorem, kde jsme se na vnímání před i po ptali až po absolvování kurzu. Celkově byl podíl sebedůvěry 20 % vs. 90 %, jedná se tak o největší posun.

Ze všech původních hodnocení tři a hůře je nyní 15 % jedniček, 72 % dvojek, 11 % trojek, 1,5 % čtyřek.

Celkově nejméně o stupeň lepší sebehodnocení po absolvování kurzu uvedlo dokonce 95 % účastníků.

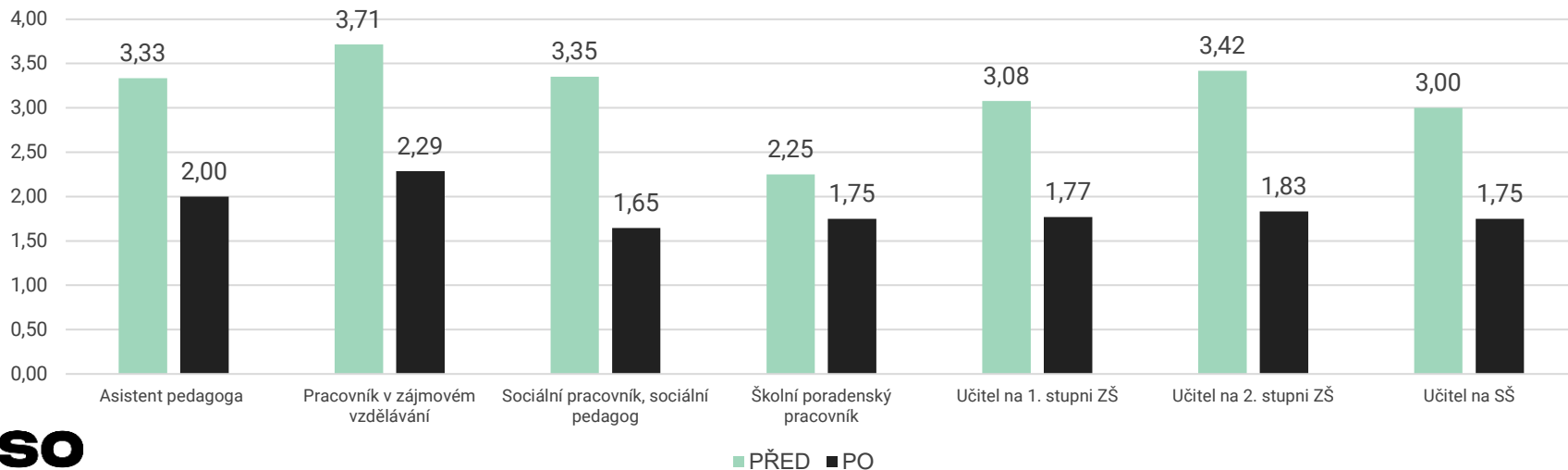
Jak hodnotíte svou schopnost rozpoznat, kdy žáci nebo jejich rodiče potřebují sociálně-emoční podporu nebo doporučení na zdroje podpory v rámci komunity?



Po kurzu byla většina průměrných hodnocení lepších než 2

U schopnosti rozpoznat, kdy žáci nebo jejich rodiče potřebují sociálně-emoční podporu nebo doporučení na zdroje podpory v rámci komunity, byl opět nejmenší rozdíl před a po kurzu u školních poradenských pracovníků (málo odpovědí v kategorii), a naopak největší byl u sociálních pracovníků / pedagogů a také učitelů na 2. stupni ZŠ.

Schopnost rozpoznat, kdy žáci nebo jejich rodiče potřebují sociálně-emoční podporu nebo doporučení na zdroje podpory v rámci komunity: profese



Sebehodnocení: shrnutí

Oblast sebehodnocení	PŘED	PO	% zlepšení	% účastníků, kteří po kurzu uvedli alespoň o jeden stupeň lepší sebehodnocení
Znalosti a dovednosti v zavádění trauma respektujícího přístupu ve školním prostředí	3,27	1,92	27,0 %	83 %
Schopnost rozpoznat silné stránky a ochranné faktory u žáků posilující jejich odolnost	2,94	2,06	17,6 %	69 %
Znalosti a dovednosti v podpoře svých žáků při rozvoji strategií vyrovnávání se s traumatem	3,08	2,15	18,6 %	66 %
Znalosti a dovednosti v podpoře třídního kolektivu při řešení traumatické události	3,08	2,05	20,6 %	77 %
Znalosti a dovednosti v pomoci žákům, kteří aktuálně zažívají trauma	3,00	2,08	18,4 %	68 %
Znalosti a dovednosti ve vedení trauma respektujícího rozhovoru s rodiči žáků a jinými pečujícími osobami	3,06	2,09	19,4 %	73 %
Schopnost rozpoznat, kdy žáci nebo jejich rodiče potřebují sociálně-emoční podporu nebo doporučení na zdroje podpory v rámci komunity	3,26	1,83	28,6 %	95 %

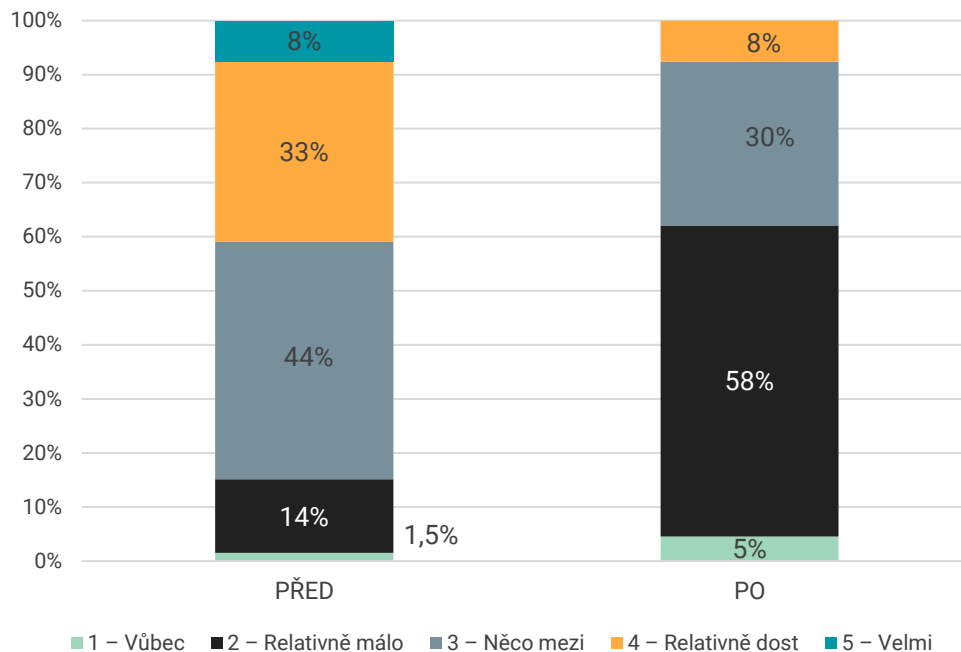
Práce s žáky, kteří zažili trauma, byla pro účastníky **po absolvování kurzu méně stresující**

Další otázkou, kde bylo dotazováno vnímání před a po absolvování kurzu až v závěrečném dotazníku, se týkala tématu, jak respondenty stresuje práce s žáky, kteří zažili trauma. I zde byla nejčastější odpověď dvojka („Relativně málo“).

Naopak „Velmi“ (8 %) a „Relativně dost“ (33 %) stresovala tato práce před absolvováním e-learningu 41 % respondentů. Po absolvování kurzu to bylo jen 8 % respondentů.

Změnu alespoň o jeden stupeň subjektivně vnímalo 77 % účastníků.

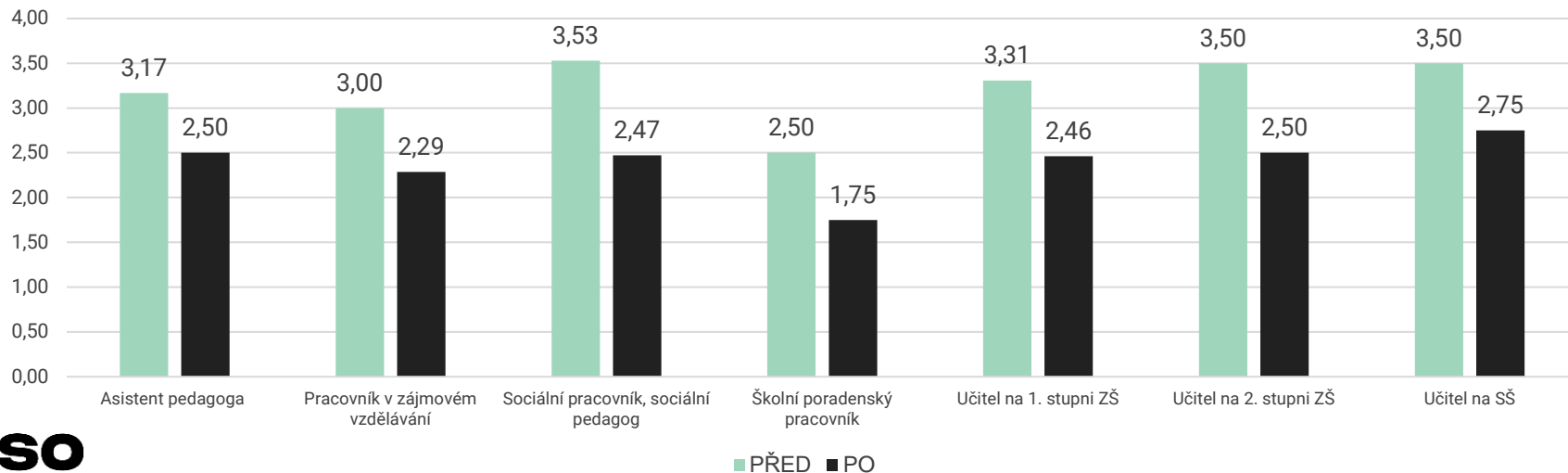
Do jaké míry vás stresuje práce s žáky, kteří zažili trauma?



Před kurzem téměř všechny účastníky tato práce stresovala nadprůměrně - nyní blíže „relativně málo“

Celkově průměrná míra stresu vyjádřená na naší škále klesla z lehce nadprůměrných 3,32 na 2,41. V současnosti se od sebe jednotlivé kategorie profesí výrazně neliší. Respondenti ze všech kategorií se zařadili mezi 2,29 a 2,75; opět s jedinou výjimkou: školními poradenskými pracovníky. Ti také jako jediní cítili tento stres podprůměrně už před absolvováním kurzu.

Stres z práce s žáky, kteří zažili trauma: profese



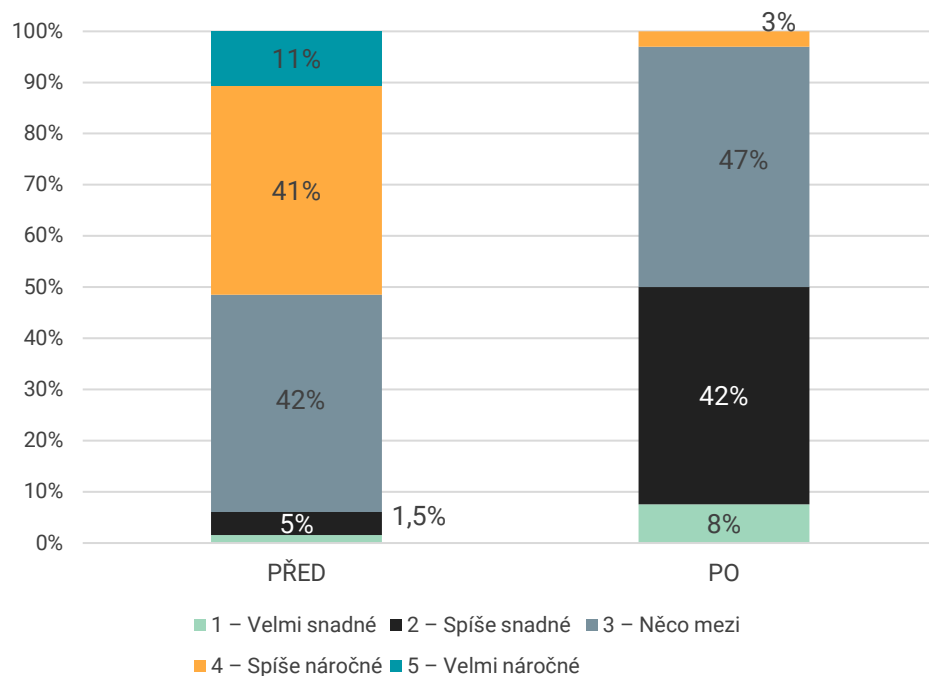
Zvládat stres z práce se žáky, kteří zažili trauma, je nyní snadné pro každého druhého

Jedinou výjimkou v celém průzkumu je rozložení hodnot u otázky na schopnost zvládat stres se žáky, kteří zažili trauma, kde je **nejčastější hodnotou i po absolvování trojka**. Nicméně **před kurzem to vnímalo jako „Snadné“ (velmi i spíše) jen přibližně 6 % respondentů, po absolvování kurzu celá polovina.**

Zlepšení minimálně o stupeň uvedlo 82 % mezi těmi, kteří se měli kam zlepšovat; **průměrné zlepšení bylo z 3,55 na 2,45.**

Kombinace této a předchozí otázky ukazuje na to, že po absolvování kurzu svou schopnost zvládat tento stres hodnotili nejlépe ti, kteří stres nepocítovali vůbec, nebo jen málo (2,17). Ti respondenti, kteří uvedli „Něco mezi“, hodnotili svoje schopnosti jej zvládat na 2,80.

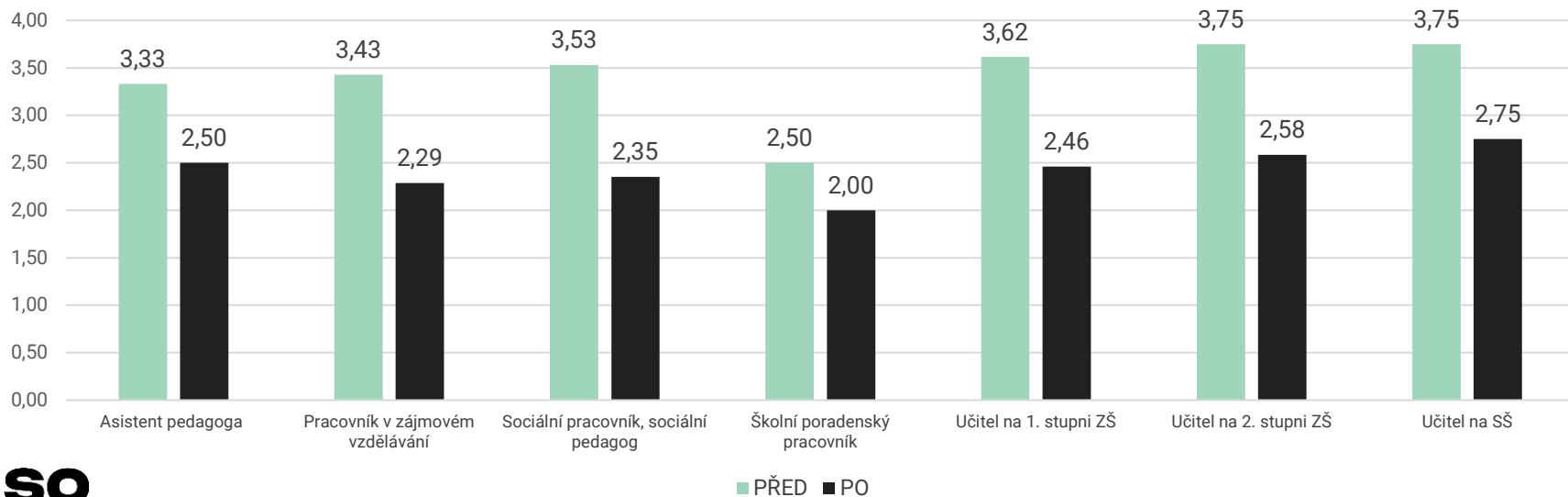
Jak hodnotíte svou schopnost zvládat stres z práce se žáky, kteří zažili trauma?



Schopnost zvládat stres z práce s traumatizovanými žáky byla těžší pro všechny učitelské kategorie

I pro učitele na SŠ je po absolvování kurzu nejhorší průměrnou známkou 2,75.

Schopnost zvládat stres z práce se žáky, kteří zažili trauma: profese





**SO
FA**